

Историческая система расселения Каргополья

Одним из направлений научно-исследовательской работы Каргопольского музея-заповедника является изучение процессов становления, развития и разрушения системы сельского расселения региона Поонежья.

Процесс формирования поселенческой структуры Каргополья проходил в XIII-XV вв. При устойчивом, статичном состоянии поселенческой структуры Каргополья на протяжении нескольких веков, к середине XXв. стали происходить динамические изменения в сторону её разрушения. В связи с этим встал вопрос скорейшего ее изучения.

Работа по теме «Историческая система сельского расселения Каргополья» была начата в 1997г. Первый ее этап состоял в изучении общей литературы по данному вопросу, справочных изданий второй половины XIX - XX вв., опубликованных документальных архивных источников и копий архивных документов в фондах музея. Достаточно подробно был исследован картографический материал, отражающий территорию Каргопольского уезда в XIX-XX вв. Результатом проведенной работы явились таблицы, где проведен анализ состава волостей конца XIX в. и состава сельских советов конца XX в.

Следующим этапом работы были экспедиции лета-осени 1998г. Основными задачами экспедиций являлись углубление и уточнение сведений о сельском расселении на основе натурного обследования территорий, а так же фиксация рассказов местных жителей как о существующих, так и об утраченных поселениях.

При выборе территории для исследования, в первую очередь, был учтен фактор изученности. Системы расселения Верхней, Средней и Нижней Онеги были изучены Петрозаводским Государственным университетом. Историко-архитектурные исследования Каргопольского озёрного края проводились Ю.С.Ушаковым. Обследование наиболее известных кустов поселений Каргополья, таких, как Ошевенск, Лядины, Архангело, Волосово и другие, осуществлялось специалистами в различное время. В то же время ближайшие окрестности Каргополя в силу разных причин остались без внимания. Поэтому для исследования было решено выбрать три ближайших к Каргополю региона. Каждому региону было дано условное название, содержащее информацию о географическом месторасположении.

1. Регион, включающий в себя территорию ближних к Каргополю волостей, имеющих сильные территориальные, исторические,

коммуникационные и пространственные связи с городом, назван «Окологород».

2. Регион, включающий в себя территорию двух волостей по течению Онеги от её истока, назван «Верхние волости Верхней Онеги».

3. Территория двух волостей восточного побережья оз. Лаче получила наименование «Восточный берег озера Лаче».

Можно сразу отметить разницу природно-ландшафтного состава данных территорий: «Верхние волости Верхней Онеги» - это река с сельхозугодиями, разработанными по её берегам; «Окологород» - безводное плато с большими площадями полей; «Восточный берег озера Лаче» - побережье озера с дефицитом плодородных земель. Очевидно различие в главных структурообразующих элементах систем расселения, каковыми являются река Онега для одного из регионов, озеро Лаче - для другого и сеть сельхозугодий с комбинацией транспортных магистралей - для третьего. Можно сказать, что «Верхние волости Верхней Онеги» - приречная сеть поселений, «Восточный берег озера Лаче» - приозерная сеть поселений, «Окологород» - водораздельная сеть поселений.

Для удобства анализа систем расселения мы вводим классификацию поселенческих ячеек, где выделены:

1. **Куст поселений.** Несколько поселений, тяготеющих друг к другу. Имеет ярко выраженную пространственную и коммуникационную внутреннюю структуру. Является основной поселенческой ячейкой.

2. **Поселение.** Составная часть куста поселений - деревня; первичная поселенческая ячейка.

Традиционно на Русском Севере куст поселений представляет собой исторически сложившееся цельное поселенческое образование, прежде всего, организационно-пространственное, т.к. главный фактор его формирования в сложившихся границах - территориально-географический. Куст поселений обычно располагался у водной артерии, или транспортной магистрали, имел центр - погост в главном поселении, часовни - доминанты в деревнях, единую систему производственных, социальных и сакральных учреждений, чётко читаемую внутреннюю структуру, охватывающую все поселения куста. От других кустов поселений его разделяло некоторое, иногда значительное, расстояние, т.е. это образование достаточно автономно по отношению к другим группам поселений и отделяется от них лесными массивами и болотами, с непригодными для обработки почвами. Несколько кустов поселений представляют собой систему расселения региона. В эту традиционную схему вписываются многие поселенческие образования, находящиеся на расстоянии нескольких

десятков километров от Каргополя, например, Ошевенский, Лядинский, Архангельский, Волосовский кусты поселений.

В непосредственной близости от Каргополя мы наблюдаем иную картину. Поселенческая структура ближайших к городу окрестностей сформирована в связи с близко расположенными крупными транспортными магистралями-трактами - Архангельским, Санкт-Петербургским, Пудоожским, Ошевенским, Шенкурским.

Тракты связывают Каргополь с различными регионами Русского Севера в открытом пространстве «сегментов». Между расходящимися трактами были расположены крупные кусты поселений - Волковский, Павловский и Саунинский, образующие «первый пояс» поселений около города. Эти образования имели единое открытое пространство разработанных сельхозугодий и непосредственно граничили друг с другом. Их границами являлись тракты. Второй пояс кустов поселений охватывал уже не межтрактовые пространства, а пространства вдоль трактов, что наиболее типично для водораздельных поселений (речь идет о регионе «Окологород», как о ближайшем к Каргополю). Поселенческие образования второго пояса были небольшими, не имели центров-погостов, некоторых производственных, социальных, сакральных учреждений (мельниц, школ, кладбищ). Каждый из них тяготел к определенному, более крупному и значимому (в социальном плане) кусту поселений. Так Васильевский и Зажигинский малые кусты тяготели к крупному Павловскому, Воробьевский и Лукинский - к крупному Волковскому, Рипаковский и Гужовский - к крупному Саунинскому. Однако, несмотря на определенную подчиненность, малые кусты поселений имели четко выраженную пространственную структуру, единую систему сельхозугодий, коммуникаций и пространственных взаимосвязей, соответствующих всем атрибутам куста поселений по его определению. Они также имели некоторую пространственную и социальную автономию по отношению к соседним кустам поселений, несмотря на то, что располагались очень близко и тяготели друг к другу. В результате можно выделить следующую особенность. Кусты поселений окрестностей Каргополя не содержали некоторых атрибутов социально-исторического плана, обычно присущих этим образованиям - общественного центра, кладбищ, школ, административных и производственных правлений. Однако они полностью сохраняли атрибуты пространственной организации, присущие кустам поселений. Главной причиной этого является то, что окрестности Каргополя имели густую сеть поселений, большую концентрацию на небольшой территории и близкое друг к другу расположение кустов поселений, которые имели сильные социально-экономические связи друг с другом.

В ходе исследования появилась необходимость разделить социально-исторические и организационно-пространственные аспекты системы расселения окрестностей Каргополя. Было выделено территориальное образование "сообщество поселений", как промежуточная ячейка между кустом поселений и системой расселения пространственного региона в целом. Сообщество поселений определено, как ячейка, характерная для системы расселения Каргополя. Оно объединяет несколько кустов поселений, расположенных близко и тяготеющих друг к другу. Сообщество имеет исторические и социальные связи между составляющими, и очень редко пространственные; обычно в центре – главный куст поселений, где находился храмовый ансамбль погоста, а также волостной центр. Сообщество – это территориальное понятие, соответствующее административным понятиям волости или сельского общества в различные исторические периоды. Зачастую имеет пространственные границы, схожие с административными. Именно эти особенности исторической системы расселения окрестностей Каргополя определяют ее специфику и отличают ее от систем расселения более удаленных от города территорий.

Рассмотрим, каким образом соотносилась изучаемая поселенческая система с волостной структурой Каргополья. Волостная структура, являвшаяся основной формой территориальной организации Каргопольского уезда, окончательно оформилась к началу XIX в. Нами проведен сравнительный анализ состава сообществ поселений и состава волостей в различные исторические периоды. Мы выявили, что территориальное понятие «сообщество поселений» в окрестностях Каргополя наиболее соответствует административному понятию волости XVI в., именно той волости, которую можно назвать исторически сформированной. Все последующие образования волостной структуры, проводившиеся в XVIII–XX вв., не затрагивали самой сути исторической системы сельского расселения и территориальные границы сообществ поселений не совпадали с административными границами волостей.

Несмотря на изменения волостной структуры окрестностей Каргополя на её различных этапах, сообщество поселений как наиболее цельное и гармоничное территориальное образование сохранялось и функционировало до второй половины XX в. Это подтверждают и местные жители, которые ассоциируют сообщество поселений, в котором они живут, с административным образованием. До настоящего времени бытует термин «волость», как обозначение местности, имеющей историческую и социально-экономическую цельность, а именно сообщества поселений окрестностей Каргополя.

Обследование окрестностей Каргополя представляло естественные сложности из-за плохой сохранности поселений. В дальнейшем, при классификации систем расселения, возникла необходимость ввести категории "читаемые утраченные поселения", "нечитаемые утраченные поселения", "кусты поселений с полностью разрушенной структурой" и т.п. Вопрос сохранности исторической системы сельского расселения окрестностей Каргополя раскрыт в сравнительном анализе систем расселения обследуемых регионов. На основании анализа можно сделать вывод, что поселенческая структура регионов "Окологород" и "Верхние волости Верхней Онеги" имеет огромные невосстановимые разрушения. Учитывая большое количество исчезающих поселений, можно констатировать угрозу исчезновения исторических поселений этих двух регионов уже в ближайшие годы. На главных причинах этого хотелось бы остановиться. Процесс укрупнения сельскохозяйственного производства и ликвидации неперспективных деревень начался во второй половине XX в. и привел к разрушению исторической системы сельского расселения Русского Севера. На Каргополье, по причине своей близости к городу, наиболее пострадавшими от этого процесса оказались регионы "Окологород" и "Верхние волости Верхней Онеги". Именно близость Каргополя сыграла решающую роль в ранней ликвидации деревень его окрестностей (отток населения начался с конца 1940-х гг.). Социально-бытовые учреждения – школы, фельдшерские пункты ликвидировались и переносились в укрупненные населенные пункты. Перед людьми вставал практически равноценный выбор: переезжать в укрупненную деревню или в Каргополь; вопрос расстояния не стоял сам по себе из-за близости города. Переехав в Каргополь, человек мог перевезти туда дом и работать по специальности в сельском хозяйстве (совхозе), т.к. Каргополь не имел больших промышленных предприятий и оставался центром сельскохозяйственного производства. Естественно, чаще всего выбор делался в пользу города. Таким образом, поселенческая структура окрестностей города стала быстро разрушаться. В городе происходило следующее: наиболее пригодные для жилья возвышенные места и островки левого берега Онеги были застроены привезенными из окрестностей домами. В настоящее время подобные участки застройки Каргополя составляют значительную его часть и испытывают различного рода сложности в инженерно-бытовых аспектах из-за неудачного расположения на старом русле Онеги. Вопрос взаимовлияния города и его окрестностей – тема нового исследования. Однако некоторые исторические аспекты этого взаимовлияния необходимо обозначить сейчас.

Традиционно ближайшие к Каргополю кусты и сообщества поселений имели в городе некоторые общественные и культовые учреждения. Так, для жителей Волковского сообщества приходской являлась городская церковь Зосимы и Савватия. Из Зажигинского куста поселений людей хоронили на Стратилатовском (городском) кладбище. Для ближайших к Каргополю поселений была характерна трудовая занятость мужского населения в городе (особенно в зимний период). В пространственно-организационном плане влияние Каргополя было выражено следующим образом: архитектурные доминанты города (соборная колокольня и храмовые ансамбли) играли исключительную роль в пространственной организации ближайших к городу кустов и сообществ поселений. Они были видимы из Павловского, Волковского и Саунинского кустов, зрительно перекликаясь с доминантами храмовых ансамблей погостов. Город Каргополь концентрировал в себе главные транспортные магистрали – тракты, сеть периферийных дорог. В архитектуре жилых домов-комплексов окрестностей Каргополя было сильное влияние "городских" элементов и элементов "высокого стиля". Дома-комплексы имеют трех- и четырехскатные кровли с мезонинами; подавляющее большинство домов обшиты облицовочной доской, украшены сухариками, медальонами, триглифами. Это далеко не все факторы и компоненты, показывающие влияние города на систему сельского расселения, однако даже то, что было перечислено, позволяет говорить о возможности выделения ближайших окрестностей Каргополя в особый историко-архитектурный регион.

Наши обобщения:

1. Историческая система сельского расселения окрестностей Каргополя имеет очень густую поселенческую сеть и близкое друг к другу расположение кустов поселений.

2. Территориальное понятие "сообщество поселений окрестностей Каргополя" наиболее соответствует административному понятию волости XVI в., именно той волости, которую можно назвать естественно сформированной.

3. Существовало и существует взаимовлияние Каргополя и системы сельского расселения. Оно выражается как в социально-историческом, так и организационно-пространственном плане.

4. Историческая система сельского расселения окрестностей Каргополя фактически разрушена. Главной причиной этого является "ранняя ликвидация" деревень Окологорода в ходе процесса концентрации сельскохозяйственного производства.

В настоящее время возникает необходимость дальнейшего исследования окрестностей Каргополя и, в частности, региона "Окологород". Тематикой исследования, скорее всего, будет

дальнейшее изучение историко-архитектурной специфики этого региона и выявление его как обособленного историко-архитектурного региона с уточнением границ. Это послужит определению места региона "Окологород" в системе основных субрегионов Каргополя и углублению уже имеющегося исследования по теме "Исторические системы расселения Каргополя".

О.Н.Андреева (Москва)

Формирование пространственной структуры малого исторического города (на примере Сергиева Посада)

Перспективы возрождения малых исторических городов во многом связаны с включением их культурного наследия в современную жизнь общества. Это предполагает интенсивную работу по исследованию всех его элементов, а именно: памятников истории и культуры, исторической городской среды, природного окружения, художественной и музыкальной культуры, ремесел, промыслов, традиций народной культуры, языка.

Вплетение этих элементов в живую ткань города требует особого внимания к исследованию опыта формирования пространственной структуры города. Судьба каждого исторического города неповторима. Однако следует учитывать, что в формировании пространственной структуры участвовали постоянные факторы, свойственные для малых российских городов второй половины XIX-начала XX вв.

До настоящего времени более всего изучались такие градообразующие факторы, как экономические связи, ремесла и промыслы, транспортные возможности, но менее всего рассматривалось наличие в городе различных религиозных организаций, в том числе крупных монастырей. Тем не менее, этот фактор развития города представляется особенно важным, учитывая, что треть православных монастырей существовала в городах.

Рассмотрим формирование пространственной структуры Сергиева Посада. Неординарность этого города выражалась в реалиях постоянного сосуществования двух мощных субкультур - Троице-Сергиевой Лавры и городского сообщества, занятого, в основном, промышленной деятельностью. На примере Сергиева Посада наиболее четко прослеживаются процессы, влиявшие на формирование пространственной структуры малого города.