

В.В. ШЕВЕЛЁВ (*Каргополь*)

КЛАССИФИКАЦИЯ ТРАДИЦИОННЫХ СЕВЕРНОРУССКИХ ИЗДЕЛИЙ ИЗ БЕРЕСТЫ

Аннотация: В статье систематизированы основные типы берестяных изделий Русского Севера. В соответствии с функциональными признаками, в классификации выделено три группы: 1) обувь; 2) хозяйственно-бытовая; 3) походно-промысловая. Указаны локальные названия некоторых категорий утвари и инвентаря.

Ключевые слова: берестяные изделия, Русский Север, классификация

Summary: The article represents classification of the main types of birch bark products in the Russian North. According to their functional features, objects are divided into 3 groups: 1) footwear; 2) household utensils; 3) marching and hunting equipment. Some groups of utensils and inventory are given local names.

Keywords: birch bark products, Russian North, classification

Изготовление изделий из бересты известно у многих народов Северной Европы, Сибири и Северной Америки. Свойства материала определили сходство форм и технологию производства простейших изделий, свернутых из листа бересты и имевших универсальный характер. По данным археологии, древнейшие берестяные изделия появились уже в мезолите (VII тыс. до н.э.). При раскопках торфяниковой стоянки Веретье I на р. Кинеме (Каргопольский район Архангельской обл.) найден примитивный короб, свернутый из цельного листа бересты и скрепленный стеблем травянистого растения. Берестяной лентой обматывали рукояти ножей и других орудий из кремня и кости, каменные грузила.¹ В процессе многовековой эволюции развиваются технологические приемы, появляются новые виды изделий.

На Европейском Севере берестяные изделия широко использовались как у русских, так и у финно-угорских народов. В типологической классификации О.М.Фишман, в соответствии с технологией изготовления, они сгруппированы в три раздела, с различной этнокультурной характеристикой (I - шитье из пласта, II - плетение из полосы в технике прямого или косого плетения, III - комбинированная технология).² Культурное взаимодействие этих народов на протяжении многих столетий обусловило сходство некоторых форм изделий, взаимопроникновение традиций. Некоторые типы бытовой утвари, инвентаря и их названия, характерные для Русского Севера (туес/бурак/порочка, рубуша, терминология рыболовного промысла), были заимствованы у дославянского населения края. Наряду с общерусскими словами «береста, берёсто, лыко», здесь (например, на Каргополье) до сих пор сохраняется термин сарга (сарушка) – берестяная лента, используемая для плетения, который восходит к финно-угорским языкам.³ Преобладала техника в виде косого, реже прямого плетения из берестяных лент. Для плетения использовали специальный инструмент – кочедык (кочадык, подковырка, котач, котачиг). Использование утвари из пластовой бересты было ограниченным. В основном она изготовлялась в лесу, в дороге, на промысле, там же хранилась и оставлялась.

К XIX в. в северной деревне сложился устойчивый комплекс берестяных изделий, применявшихся в различных сферах бытовой и хозяйственной деятельности. Локальные названия берестяной утвари в «бытовом и этнографическом применении» отражены в словарях областных говоров (архангельских, олонекских и вологодских).⁴ По функциональному назначению и утилитарному применению

© В.В. Шевелев, 2015

¹ *Ошибкина С.В.* Веретье I. Поселение эпохи мезолита на Севере Восточной Европы. М., 1997. С. 32, рис. 18 и 19; С. 60-61, рис. 37; С. 63, рис. 40; С. 77-78, рис. 52 и 53; табл. XXIII-4; *Ошибкина С.В.* Мезолит Восточного Прионежья. Культура Веретье. М., 2006. С. 16, рис. 23-1,2,3,4,6; рис. 40-7; рис. 42-4.

² *Фишман О.М.* Берестяная утварь русского и финно-угорского населения в XIX-XX вв. Типологическая классификация // Из культурного наследия народов Восточной Европы. СПб., 1992. С.137-151 (Сб. Музея антропологии и этнографии; Т. 45).

³ *Логинов К.К.* Этнолокальная группа русских Володозерья. М., 2006. С. 255; *Мищенко О.В.* К этимологии русского диалектного бурак // Локальные традиции в народной культуре Русского Севера (Материалы IV Международной научной конференции «Рябининские чтения – 2003»). Петрозаводск, 2003. С. 319-321; *Филёва Н.А.* Рассказывают мастера. Из материалов экспедиций по Архангельской области в 70-80-е годы XX века искусствоведа Н.А.Филёвой, с фотографиями, комментариями и дополнениями автора. Архангельск, 2014. С. 143.

⁴ *Дилакторский П.А.* Словарь областного вологодского наречия. По рукописи П.А. Дилакторского 1902 года. СПб., 2006; *Дуров И.М.* Опыт терминологического словаря рыболовного промысла Поморья. Соловки, 1929. (Материалы Соловецкого общества краеведения. Вып.29); *Дуров И.М.* Словарь живого поморского языка в его бытовом и этнографическом применении. Петрозаводск, 2011; *Куликовский Г.* Словарь областного олонекского наречия в его бытовом и этнографическом применении. СПб., 1898; *Мосеев И.И.* Поморьска говоря. Краткий словарь поморского языка. Архангельск, 2005; Подвысоцкий А. Словарь областного архангельского наречия в его бытовом и этнографическом применении. СПб., 1885; *Светлов Я.* О говоре жителей Каргопольского края (Олонекской губернии) // Живая старина. 1892. Вып.3. С. 156-163; *Кораблев С.П.* Этнографический и географический очерк г. Каргополя Олонекской губернии со словарем особенностей тамошнего наречия, составленный и изданный С.П. Кораблевым. М., 1851 (переизд.: Архангельск, 1993); Рыбников П.Н. Сборник слов, употребляемых в Олонекской губернии // Песни, собранные П.Н. Рыбниковым: В 3 т. Петрозаводск, 1991. Т. 3. С. 314-326; *Шеломов П.* Сборник слов каргопольских // Олонекские губернские ведомости. 1846. № 12, 13, 14, 18; *Шеломов П.* Прибавление к сборнику слов каргопольских // ОГВ. 1852. № 20.

она разделяется на две группы: ДОМ (хозяйственно-бытовая) и ВНЕ ДОМА (походно-промысловая). К отдельной группе относится берестяная обувь, обозначаемая обычно общерусским словом лапти, которая была универсальной.

На Русском Севере сохранилось древнерусское название лаптей *верзни* (*вертни*). Оно происходит от глагола *вирать, верать, врать* – «плести лапти» и в переносном значении – «плести были-небылицы». ⁵ Лапти (*берестеники, лапанцы*) – эластичная обувь с небольшой пяткой и низкими краями, через которые продевались оборы для крепления их к голени. Использовалась также обувь с высоким краем (*иногда с выемкой под косточку*) без обор, используемая в доме или на подсобных работах около дома (*ступни, бродни, босовики, бахилы, никифорцы*). Плели также сапоги, которые предназначались для защиты голени от ударов и использовались на полевых и лесных работах. Береста использовалась и в качестве конструктивных элементов кожаного сапога. Из нее делали стельки, вкладывали для крепости в задник. Березовый сколотень, используемый для изготовления бураков, вставляли в голенище франтовского сапога, что отразилось в названии (*«сапоги с бураком»*). ⁶

К хозяйственно-бытовой утвари относятся предметы домашнего обихода, а также изделия, связанные с земледелием и скотоводством. Прежде всего, это разнообразные берестяные короба, предназначавшиеся для хранения продуктов питания, одежды и других предметов (*плетенка, зобня, зобенка, зобница, кошница, кошовка, кужня, кужонка, комша, лубень, лубенка, бурня, колчажный бурак, горлатка, ложецник, веретенница, веретельница, веретенник, веретенья, клубочница*), для переработки продуктов (*севки, плетёнки, сияльницы, полотухи*), кормления животных (*пехтерь, зобня*), а также в качестве столовой посуды (*солонка, хлебёнка, хлебник, хлибница*). Большой высокий короб, вмещавший 40 фунтов, или один пуд зерна (*малёнка*), ⁷ служил мерой зерна при расчётах. Особый вид короба представляет *туес, туюс, туюс, туис* (другое название *бурак, порочка*) – емкость цилиндрической формы, изготовленная из цельного цилиндра, снятого с березовой чурки (*сколотень, сколот или дуплё*), с деревянным дном и крышкой (*веко, вечно*). Туеса не пропускают влагу, поэтому в домашнем обиходе в них хранили чаще всего жидкие и полужидкие продукты (молоко, сметану, мед, яйца, икру и т.п.). С туесками-порочками (*порочек, пороцька*) ходили на полевые работы. Берестяной лентой оплетали треснувшие глиняные горшки. ⁸ С берестой связан был и мир детства. Младенцы спали вначале в полотухе, а затем – берестяной колыбели. Из бересты плели разнообразные детские игрушки (*бобки, бобочки*) – шаркунки, мячики, фигурки птиц и животных, миниатюрную утварь. При ручном посеве хлебов применялся специальный короб для зерна с ремнем или веревкой, который одевался через плечо (*ситево, ситиво*). В скотоводстве использовали берестяной ошейник на корову (*колокольница*) для подвешивания колокольчика (*ботало*), а также намордник для телёнка, который надевали в определенный период. В снаряжение лошади нередко входили берестяные сёдла, стремена и подпруга, узда и плеть.

К походно-промысловым изделиям относятся принадлежности, связанные с основными видами отхожих промыслов – охотой, рыболовством, собирательством. Для переноски грузов на спине использовались плетеные заплечные емкости с клапаном (*пестерь, пехтерь, кошель, крошня*) ⁹ и специальный каркас из веток, оплетенный берестяными лентами (*крошни, крошки*). Для мелкой клади предназначались подсумки, которые носились на лямке через плечо. Грибы и ягоды собирали в корзины с ручкой (*почёпка, подчепка, почамка*) из бересты или скрученной вицы. Корпус корзины иногда усилен обручем из расщепленной вдоль ветки (*сямба*). ¹⁰ Выполнены в технике плетения из берестяных лент или же сшиты из пластовой бересты (*плетенушка, плетёнка, плетуха, оплетуха, бурачёк, кужонка, набёрка, набираха, набирушка, ягодник, шитуха, зобёшка, кузовенька, пестерка, пестерька, пестёрка и др.*).

Непременной принадлежностью походного снаряжения были солоники с узким горлом и деревянной пробкой, в форме сапожка, фляжки, бутылочки (*солоник, солоник-плетеник, солоница*) или в виде утки (*«кутюшкой»*). ¹¹ Охотники нередко использовали их в качестве пороховницы. Ножи носили

⁵ Зеленин Д.К. Терминология лапотного дела // Памятники культуры народов Европы и европейской части СССР. Л., 1982. С.137 (Сб. Музея антропологии и этнографии; Т. 38); Зеленин Д.К. Восточнославянская этнография. М., 1991. С. 206; Светлов Я. О говоре жителей Каргопольского края... С. 160; Куликовский Г. Словарь областного олонечского наречия... С. 9; Подвысоцкий А. Словарь областного архангельского наречия... С. 16; Дуров И.М. Словарь живого поморского языка... С. 49.

⁶ Дилакторский П.А. Словарь областного вологодского наречия... С. 40 (Бурак 4.).

⁷ Мелехова Г.Н. Традиционный уклад Лекшмозерья. М., 1993. Ч.1. С. 16, рис. 1; с. 120; Собрание Каргопольского историко-архитектурного и художественного музея, Книга поступлений 1810, № 778 Д (далее – КИАХМ).

⁸ Загадка: Мал был – без пелёнок ходил, стар стал – пеленаться стал (горшок, стянутый берестой, т.к. в нем появилась щель) – Архангело-Приозерного р-на Архангельской области. См.: Очерк Е.А. Орловой, 1951 (Архив КИАХМ, научно-вспомогательный фонд, 7559); Беретить – обвивать берестой расщелявшиеся кринки и горшки (Дилакторский П.А. Словарь областного вологодского наречия... С. 23).

⁹ Пяхтерить – нести что-либо не по силам. Ишь как ношу пяхтеришь (Куликовский Г. Словарь областного олонечского наречия... С. 81).

¹⁰ Подвысоцкий А. Словарь областного архангельского наречия... С. 130 (Полотуха - ...2) Шитуха).

¹¹ Филёва Н.А. Рассказывают мастера... С. 183.

в плетёных футлярах-ножнах с заостренным концом. Их крепили к поясу через специальную берестяную петлю или с помощью веревки (ремешка). Иногда берестой обворачивали рукоятку ножа. На сенокосе для заточки и правки косы применяли лопатку (*брусовец*), которую носили на поясе в плетёном берестяном футляре (*налопаточник, налопатошник, лопаточник, буренья*).

Обязательными атрибутами пастуха были багоги, иногда оббитые берестяной лентой, а также трубы и рожки прямой и изогнутой формы. Особую группу представляют трубы усложненной формы, имитирующие западноевропейские духовые инструменты – симфоническую трубу и валторну. Изготавливались по образцу оркестровых инструментов только на Русском Севере, преимущественно в Петрозаводском, Каргопольском и Пудожском уездах Олонецкой губернии.¹²

При поисках пропавшей скотины прибегали к различным магическим действиям. Среди них – *письмо лешему*, представляющее кусок бересты с непонятными линиями и закорючками (*«лешеево берестечко», «статья»*).¹³

В походных условиях изготавливали простейшую утварь из пластовой бересты. К таким изделиям относятся коробочки, сложенные по определенной выкройке, углы которой зажимали расщепленными ветками или прошивали тонким корнем (*рубуща*).¹⁴ Для питья использовали ковшик из берестяного листа, свернутого воронкой (*пивка, пилиток, пилка, пилушка, плица*). Стык закрепляли длинной, расщепленной с одного конца веткой. На другом конце ветки обычно оставался сучок – крючок для подвески на дерево около родников и ручьев. На основе этих простейших технологий создавались миски, ложки, кружки, черпаки и даже котелки, в которых кипятили воду и варили уху. В большинстве случаев это были изделия розового применения.

Охотники использовали бересту для изготовления пороховниц, конструктивных деталей орудий лова и средств передвижения по рыхлому снегу (основания капканов, переплетенные берестяными лентами в виде сетки, силки-ловушки для мелкой живности, снегоступы).

В рыболовном промысле береста нашла применение в устройстве неводов и сетей. В Олонецкой и Архангельской губерниях были широко распространены берестяные веревки, которые использовались для различных нужд, в том числе в качестве верхней тетивы сетей. К тетиве крепились берестяные поплавки (*кебрик, кибрюшка, кубас, наплав, турутутушки, плутиво*). В качестве грузил использовали камни в оплетке из берестяной ленты (иногда в обруче из перекрученной ветки) или же в «карманчике» из куска бересты, сшитого узкой берестяной полоской (*кивячки, кивес, кибас*). На некоторых грузилах – «карманчиках» из Кенозера процарапаны инициалы владельца «МА».¹⁵ Аналогичные типы берестяных поплавков и грузил в берестяной оплетке широко представлены в археологических материалах.¹⁶ Для хранения наживки предназначалась коробочка кубической формы, изготовленная из пластовой бересты в технике шаркунковой сборки, с отверстием и выдвигной крышкой (*червятница, букарашница, мор-*



Рис. 1. Фрагменты экспозиции выставки «Берестяной промысел: прошлое и настоящее» в Каргопольском музее.

¹² Финченко А.Е. Восточнославянские музыкальные инструменты в собрании МАЭ // Памятники культуры народов Европы и европейской части СССР. Л., 1982. С.88-89 (Сб. Музея антропологии и этнографии; Т. 38); Финченко А.Е. Пастушеские орудия труда (по материалам Русского Севера XIX-XX в.) // Из культурного наследия народов Восточной Европы. СПб., 1992. С.81-82 (Сб. Музея антропологии и этнографии; Т.45).

¹³ Белова О.В. Как в деревне Арзубиха «кабалу писали» // Язык культуры: Семантика и грамматика. К 80-летию академика Н.И.Толстого (1923-1996). М., 2004. С. 183-184.

¹⁴ Деревня без города проживёт, - размышлял Василий Макарович Солодягин (по-деревенски Рыбин, 1923 г. р., Масельга), мастера берестяную коробку – «рубущу», чтобы донести до дома случайно найденные в лесу грибы (Мелехова Г.Н. Традиционный уклад Лекшмозерья...С. 83).

¹⁵ Собрание частного музея мастеров Шевелёвых (Каргополь).

¹⁶ Например, см.: Голубева Л.А. Весь и славяне на Белом озере. X-XIII вв. М., 1973, рис. 29-14, 70-14,16.

мошница). В женском хозяйстве она была приспособлена для хранения ниток, иголок, пуговиц.¹⁷

Ещё в XIX в. в северных реках добывали жемчуг. Для рассматривания речного дна ловцы жемчужных раковин использовали трубу, сшитую из длинного листа бересты (*водогляд*).¹⁸ Каргопольские девичьи перевязки также делали из широкого берестяного обруча, обтянутого кумачом или бархатом.¹⁹

На рубеже XIX – XX вв. в берестяном промысле появляются новые формы изделий, в которых отчетливо прослеживается влияние городской культуры. Берестяные солонки на ножке имитируют деревянные солоницы токарной работы,²⁰ а подстаканники с ручками²¹ – металлические прототипы. Сумки-гармошки с двумя ручками,²² саквояжи и чемоданы повторяют по форме изделия фабричного производства. О новых веяниях в северной деревне свидетельствуют также берестяные чернильные приборы.²³ В качестве конструктивных элементов изделий часто используется железная проволока.

Указанный в классификации предметно-типологический ряд, а также локальные названия утвари и инвентаря не являются исчерпывающими и будут пополняться неучтенными категориями материала. Принцип классификации был реализован в экспозиции выставки «Берестяной промысел: прошлое и настоящее» в Музейно-выставочном центре КИАХМ (ноябрь – декабрь 2014). (Рис. 1).



¹⁷ Фишман О.М. Берестяная утварь русского и финно-угорского населения в XIX-XX вв. ... С. 144.

¹⁸ Изображение инструмента представлено на фотографии Я.И. Лейцингера «Ловец жемчуга. Онега. 1887 год». Об использовании трубы см.: Максимов С.В. Избранные произведения в двух томах. М., 1987. Т.: Год на Севере. С. 259.

¹⁹ Собрание КИАХМ: КП 526/3, № 2260 Т. Также см.: Дурасов Г.П. Каргополье. Художественные сокровища. М., 1984. С. 172.

²⁰ Собрание КИАХМ: КП 858, № 741 Д.

²¹ Собрание КИАХМ: КП 1110, №№ 829 Д, 830 Д.

²² Собрание КИАХМ: КП 4010, № 786 Д.

²³ Собрание КИАХМ: КП 1114, № 835 Д; КП 9978, № 868 Д.