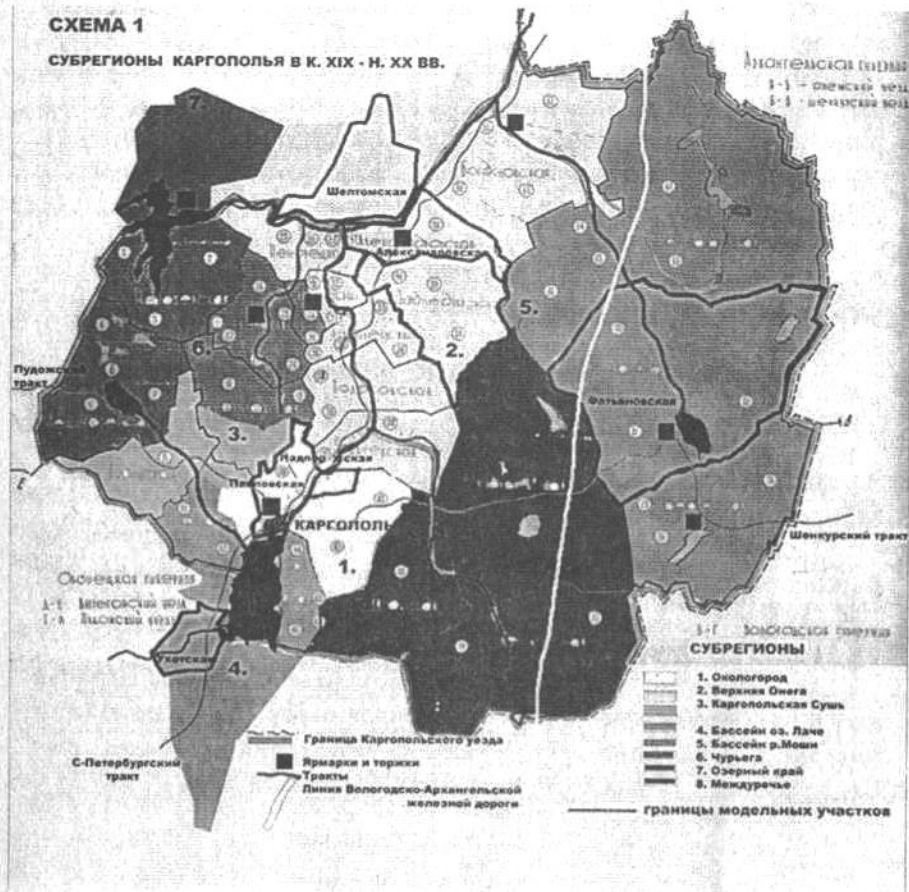


Экономическое положение Каргопольского уезда в конце XIX – начале XX века



Одним из направлений научно-исследовательской работы Каргопольского музея является изучение процессов становления, развития и разрушения системы сельского расселения региона Поонежье. С целью изучения этой проблемы был разработан проект «Система сельского расселения Каргополья как пространственная основа формирования социальной общности»¹. Главной задачей проекта, который рассчитан на два года, является проведение сравнительного анализа системы сельского расселения Каргополья периодов конца XIX – начала XX в. и конца XX – начала XXI в. Для выполнения этой задачи изучалось экономическое положение модельных участков Каргопольского уезда в конце XIX – начале XX в. В последующее время планируется составление характеристики экономического положения изучаемой территории на конец XX – начало XXI в. Были проведены источниковедческие изыскания в государственных архивах Архангельска, Петрозаводска и Вологды. Выбор архивов обусловлен административной подчиненностью Каргопольского уезда (района): 1784-1919 гг. – городу Петрозаводску (Олонекская губерния), 1919-1929 гг. – городу Вологде (Вологодская губерния), 1937 г. по настоящее время – городу Архангельску (Архангельская область). Работа в архивах была направлена, в первую очередь, на выявление и изучение документов экономического характера. В конце XIX – начале XX в. во всех уездах Олонекской губернии в основные экономические показатели входило состояние земледелия, промышленности: лесозаготовительной и горной (последней в Каргопольском уезде не было), промыслов охоты и рыболовства, торговых центров (ярмарок), уровень занятости населения местными, кустарными и отхожими промыслами. Большое внимание уделялось количеству и социальному составу населения, наличию и характеру содержания почтовых

трактов; социальным и благотворительным учреждениям. Архивные исследования позволили выделить ряд дополнительных источников информации, касающихся пространственной структуры Каргопольского уезда.

Одна из особенностей Северного региона, составной частью которого является Каргополье, – тесная взаимосвязь пространственной структуры и экономического состояния территории. Поэтому изучение экономических показателей является одним из направлений в исследовании системы сельского расселения Каргополья. В связи с этим статья не претендует на глубокий анализ экономического состояния всего Каргопольского уезда. Для сосредоточения дальнейших исследовательских усилий на нескольких территориях региона, наиболее полно дающих представление о состоянии ведущих составляющих социально-экономического развития региона был выбран ряд показательных «модельных» участков на территории нескольких субрегионов².

1. **Окологород** – 2 окологородные волости – Павловская и Надпорожская, находящиеся вблизи г. Каргополя.

2. **Бассейн реки Моши** – Фатъяновская волость. Большая часть из 92 деревень этой волости была сосредоточена вокруг Мошинского озера, поэтому для нее более распространено название «Моша». В непосредственной близости от Моши в конце XIX в. прошла железнодорожная линия Москва-Архангельск. В настоящее время весь регион находится в составе МО «Няндомский район».

3. **Верхняя Онега** – Александровская (Мишковская) волость. В настоящее время исследуемая территория известна под общим названием «село Конево» и входит в состав Плесецкого административного района.

4. **Верхняя Онега** (Пудожский уезд, 2 стан) – Шелтомская волость. Деревни располагались на противоположном от Александровской волости берегу реки Онеги. На протяжении нескольких веков они объединялись в одну волость, историческое название которой – «Бережная Дуброва». Несмотря на включение в конце

XVIII в. левобережья Онеги в Пудожский уезд, теснейшие связи между деревнями сохранились. В Шелтомской волости находился административный центр стана.

5. **Бассейн оз. Лаче** (Вытегорский уезд, 3 стан) – Ухотская волость. Данный субрегион в 1922 г. был включен в состав Каргопольского уезда и по настоящее время находится в границах Каргопольского района. Ухта выбрана по принципу административной значимости.

Особое внимание было уделено исследованию экономических связей Каргопольского уезда с соседними Вытегорским и Пудожским уездами для выявления условий, которые оказали влияние на административно-территориальные преобразования границ Каргопольского уезда в первой половине XX в.

Каргопольский уезд располагался в юго-восточной половине Олонецкой губернии, в бассейне верхнего течения реки Онеги. Самые крупные озера: Лаче, Лекшмозеро, Мошинское, Кенозеро. Площадь его территории составляла 19791,7 квадратных верст или 22503,4 кв. км. По пространству территория Каргопольского уезда была на третьем месте после Пудожского. Но в Пудожском уезде значительную часть территории занимали озера и реки (12,7%) и только 3% они составляли в Каргопольском уезде³. Таким образом, по площади занимаемой суши Каргопольский уезд являлся одним из самых обширных уездов в Олонецкой губернии. Пудожский уезд был составлен в 1784 г. из волостей Каргопольского и Вытегорского уездов. От Каргополя к Пудожу отошла часть территории бассейна Верхней Онеги. Граница между уездами прошла по рекам Кене и Онеге⁴. Вытегорский уезд располагался между озерами: Онежским, Ковежским и Лаче. Пограничными территориями были: Панфиловская (Каргопольский уезд) и Тихмангская (Вытегорский уезд) волости.

Главным почтовым трактом в Олонецкой губернии с середины XVIII и до конца XIX в. был Санкт-Петербургско-Архангельский, проходивший через уезды: Лодейнопольский, Вытегорский и Каргопольский. В 1897 г. в восточной половине Каргопольского уезда было

закончено строительство железнодорожной линии Москва-Вологда-Архангельск.

В конце XIX – начале XX в. Каргопольский уезд состоял из 23 волостей, в то время как соседние Вытегорский и Пудожский уезды состояли каждый из 11 волостей. По количеству населения Каргопольский уезд являлся безусловным лидером среди других уездов Олонецкой губернии. С 1802 по 1901 г. количество жителей увеличилось: в Каргопольском уезде на 10,7%, в Вытегорском уезде на 11,3%, в Пудожском – на 9,4%.

В ходе исследования выявлены данные по плотности населения. К многодворным деревням относились Александровская и Шелтомская волости – 43-33 двора на деревню. Среднее число жителей на деревню: в первой 185-200 человек, во второй 266-300 человек. В Фатьяновской и Ухотской волостях дворность средняя – 11-15, среднее количество жителей в Фатьяновской волости 68-81 человек, в Ухотской – 82-96 человек. Малодворные деревни были в Окологороде: в Павловской волости среднее количество дворов 6-7, в Надпорожской – 8-9. В Павловской волости среднее количество жителей 40-48, а в Надпорожье – 51-57 человек.

Анализ социального состава населения в волостях проводился по источникам за период с 1893 по 1910 годы⁶. Наличие представителей разных сословий в составе населения наблюдается во всех исследуемых волостях. Причина: модельные участки являлись административными центрами станов, поэтому здесь проживали чиновники (преимущественно дворяне). Процент их был мал, но в большинстве волостей их не было совсем. Разночинцы были в Александровской, Фатьяновской, Ухотской волостях. Именно здесь находились крупные школы, больницы, центры лесничеств и т. д. Почти во всех исследуемых волостях имелись представители торгового сословия. В число жителей Павловской волости были включены монахини Каргопольского Успенского женского монастыря по причине его близости к деревням Волковского сельского общества.

Во всех волостях уезда, как и в целом по губернии, преобладающим сословием было крестьянство⁶. В 1893 г. процент крестьян к общему числу населения составлял от 91-92% до 95%. Удельный вес крестьян на рубеже веков не был стабильным. В Окологороде и Моше с 1893 по 1897 г. процентное соотношение крестьян уменьшается за счет убыли крестьян-мужчин. В этот же период отмечается уменьшение общего числа населения (Павловская) или отсутствие его роста. Видимо, это было вызвано «уходом» крестьян на строительство железной дороги, т. к. снижения естественного прироста не происходило. С 1897 по 1910 г. общее количество населения во всех волостях стабильно растет. Но в Павловской волости уменьшение доли крестьян продолжается и в последующие годы. Их удельный вес к 1910 г. снизился с 91,4 до 88,4%. В Александровской волости к 1906 г. отмечается снижение числа мужчин-крестьян (за счет отхожих промыслов в Петербург). В этой же волости произошло снижение общей численности из-за выделения двух сельских обществ: Луговское включено в состав Архангельской волости, а Заднедубровское стало самостоятельной волостью.

В среде крестьян по всем волостям наблюдается численное преобладание женщин над мужчинами на 7-9%. В Шелтомской и Александровской волостях – на 1-5%. Процент крестьянок к общему числу женщин выше, чем аналогичный показатель относительно мужчин. Это объясняется наличием в структуре населения военного сословия (3-4%), в которое включались только мужчины. Правда, в Фатьяновской волости за 1906 и 1910 гг. в этот разряд включены и женщины (жены и дети), за счет чего процент отставных и запасных нижних чинов стал 10-13, а процент крестьян, соответственно, уменьшился. В Павловской волости с 1894 г. идет процесс постоянного уменьшения числа крестьянок. К 1910 г. их процентное соотношение к общему количеству населения сократилось с 50,5 до 45,2%. В свою очередь число мужчин-крестьян после 1897 г. растет, за счет чего происходит сокращение численной разницы между ними. Можно предположить, что близость Каргополя стала причиной ухода девушек

на заработки в город. Соседней Надпорожской волости данный процесс, видимо, не коснулся. В целом по всем волостям процентное соотношение между мужчинами и женщинами изменялось незначительно.

Процент домохозяев к числу крестьянского населения в среднем составлял 14-20%.

С 1900 по 1907 г. в волостях Каргопольского уезда происходит снижение натурального числа домохозяев. В Ухотской и Шелтомской волостях этот процесс не отмечается.

Для жителей Каргопольского уезда, как и всей Олонецкой губернии, судя по отчетам уездных исправников и Олонецкого губернатора, «земледелие составляет главное занятие и главный источник благосостояния»⁷. Но из тех же официальных отчетов следует, что ежегодно увеличивается количество отхожих заработков по причине малой отдачи от земледелия. Земледелие стоит на первом плане потому, что подавляющая часть населения губернии – это крестьяне; из них значительное большинство имели ежегодно обрабатываемые земельные наделы. Форма земледелия в Олонецкой губернии – экстенсивная; причиной чему являлось повсеместное распространение подсечной формы земледелия. Этому способствовали законы о наделении крестьян дополнительно лесными наделами с целью расширения посевных площадей.

В Каргопольском уезде до конца XIX в., в сравнении со всеми уездами Олонецкой губернии, земледелие считалось более развитым. До 1897 г. он являлся экспортером зерна в Архангельскую губернию и часть уездов Олонецкой. Можно выделить две основных причины такой ситуации: во-первых, в Каргопольском уезде были самые большие площади обрабатываемых полей; во вторых, здесь было самое большое количество крестьян, непосредственно занимавшихся земледелием. Если, например, в Лодейнопольском и Олонецком уездах (самых «промышленных») процент безземельных крестьян был 3,35 и 2,97%, то в Каргопольском уезде этот показатель был самым низким – 0,73%⁸.

Процент распаханности полей со всей удобной земли был невысок – от 2,6% в Фатьяновской волости до 15% в Павловской, Надпорожской и Ухотской волостях. Подсечным земледелием наиболее широко занимались в Шелтомской, Александровской и Фатьяновской волостях. Основные зерновые культуры – рожь, овес, ячмень. В Окологороде и Ухотской волости 50% в посевах занимала рожь, 40% – овес, 8-9% – ячмень; в Фатьяновской, Шелтомской и Александровской волостях посевы ржи занимали от 27 до 37%, остальная площадь засеивалась овсом и ячменем. Это объясняется следующим образом: в Павловской, Надпорожской и Ухотской волостях скота на одно подворье, или на одного домохозяина, содержалось меньше, чем в Шелтомской, Александровской и Фатьяновской. Следовательно, в первых трех волостях больше зерна шло на продовольствие и реализацию, а не в корм скоту. На подсеках везде сеяли в основном овес и рожь. Картофель высаживали только на усадебных участках для собственного продовольствия. Огородничество было развито плохо. В основном выращивали капусту, брюкву, редьку, лук; репа была распространена в основном около Каргополя, а также в окраинных волостях. Крупный рогатый скот содержался в крестьянских хозяйствах, главным образом, с целью получения навоза. Следовательно, его количество непосредственным образом сказывалось на урожайности. В целом по уезду скота было недостаточно – в среднем от 1 до 2,3 голов коров на одно хозяйство.

Интересными оказались результаты по урожайности. Например, наиболее высокие показатели по ржи и ячменю были в Моше – сам 7-8. Но за счет больших посевов овса (сам 3) средняя урожайность зерновых по этой волости – сам 4. Обратная ситуация в Надпорожье: она лидировала по урожаям овса – сам 6-9, но больше высевалось ржи. Поэтому средняя урожайность по всем волостям примерно одинакова: сам 5-4-3. Необходимо отметить, что по данному вопросу требуется более глубокое изучение большего количества источников. Неоднозначным оказался и такой показатель, как производство зерна на 1

человека: в урожайный 1901 г. от 21 пуда в Ухте до 29 пудов в Павловской волости; в неурожайный 1902 г. от 13 пудов в Коневе до 21 пуда в Моше.

Во всех трех уездах только зажиточные крестьяне были обеспечены продовольствием круглый год. Но если в Пудожском уезде запасы зерна у многих заканчивались уже к середине зимы, то в Каргопольском уезде домохозяевам среднего достатка хватало хлеба до конца февраля-марта. В Пудожском уезде и Вытегорском уездах недостающее количество хлеба привозилось, в том числе и из Каргополя; в Каргопольском – покупалось или бралось в долг у местных зажиточных крестьян; с начала XX в. начался ввоз зерна по железной дороге из Ярославской губернии.

Анализ статистических сведений позволяет сделать вывод о том, что из исследуемых волостей в Александровской и Фатьяновской была самая низкая обеспеченность продовольствием – на 4,3 и 4,1 месяца; наиболее обеспечены хлебом – Павловская и Шелтомская волости. Это объясняется значительной концентрацией населения в первых двух волостях, что соответственно вело к уменьшению посевов на душу населения – по 0,32 десятины; в то же время доля высеваемого продовольственного зерна здесь была невысока. В Павловской и Надпорожской волостях посевы на душу населения составляли – по 0,57-0,55 десятины; средний показатель по уезду – 0,42. Примерно также распределяется процент безземельных крестьян: в центральной части Каргопольского уезда было мало – 0,3-0,9%; в Моше и Ухте – по 1%; в волостях Верхней Онеги, по причине большой плотности населения, их количество резко увеличивается – в Александровской – 5,5%, в Шелтомской – 6,9%.

Преобладающая форма землевладения в северных губерниях России, в том числе и на Каргополье – общинная. К началу XX в. в Каргопольском уезде крестьяне-собственники (незначительное число) были только в Окологороде. Все земледельческие работы в основном выполнялись собственными силами; процент хозяйств, прибегающих к наемному труду, был очень

невысок. В Павловской и Фатьяновской волостях он не использовался вообще.

Из официальных отчетов следует, что с начала XX в. началось ухудшение экономического благосостояния крестьян Каргопольского уезда. Этому способствовали следующие факторы:

а) истощенная почва удобрялась недостаточно, большая заболоченность местности не позволяла значительно расширять посевные площади, даже за счет подсек, интенсивные формы развития земледелия не развивались, в то же время, шел постоянный рост крестьянского населения;

б) с проведением железной дороги начался ввоз более дешевого хлеба. Каргопольские крестьяне оказались неконкурентноспособными;

в) подсеки, как и увеличивающиеся ежегодно лесозаготовки, вели к активному истреблению лесов.

С целью улучшения экономического состояния крестьян местным уездным земством уже с конца XIX в. начинают предприниматься активные действия по улучшению сельского хозяйства. Наиболее активными сельскими обществами, в том числе и в модельных волостях, образуются кредитные и ссудо-сберегательные товарищества для получения ссуд на развитие сельского хозяйства и организации собственной торговли.

В отчетах исправников было принято подразделять крестьянские промыслы (занятия крестьян с целью заработка помимо земледелия) на местные, отхожие и кустарные. Кустарные и местные различались тем, что первые были связаны с производством какого-либо продукта, а вторые – с добычей или работой на каком-либо производстве. Отхожие – это те же промыслы, только вне пределов уезда. Например, к местным относились лесозаготовки, извоз, работы на железной дороге или Мариинской водной системе, охота и рыболовство и др.; к кустарным – выделка кирпичей. Но если крестьяне занимались этими видами заработков «на стороне», то это классифицировалось как отхожие промыслы. Отойдя от этого разделения, в статье выделены отдельно, как наиболее значимые, промыслы охоты и рыболовства и

лесозаготовки. Во взаимосвязи рассматриваются сведения по извозу и торговым центрам. В задачи проекта не входило проведение глубокого анализа крестьянских промыслов, а только их районирование и определение их значения для модельных участков, поэтому информацию по остальным видам заработков автор посчитал логичным не разделять.

Самые древние и традиционные занятия местного населения, распространенные повсеместно, – это промыслы охоты и рыболовства. Отличительные особенности того или иного субрегиона зависели от природных условий. В целом по Каргопольскому уезду количество охотников было больше на восточной и западной окраинах. В Вытегорском и Пудожском – в восточных половинах уездов. Шкуры зверей и дичь сбывались скупщикам на месте или продавались на ярмарках. Шкурки белки обрабатывались в Каргополе, а крупных и других зверей купцы увозили на Нижегородскую ярмарку. Дичь отправлялась в Петербург. Рыболовством в большей степени занимались в селениях, расположенных по берегам озер. Поэтому в Вытегорском и, особенно, в Пудожском уездах оно было более развито (Онежское озеро). Рыба продавалась в соседние уезды и Петербург. В Каргопольском уезде за его пределы рыба не вывозилась по причине ее малоценности.

В период строительства железной дороги в пределах Каргопольского уезда (1894-1897) многие крестьяне, в первую очередь из субрегионов «Бассейн р. Моши» и «Междуречье», предпочли строительный заработок не всегда постоянному промысловому. С 1895 г. в отчетах всех становых приставов отмечается уменьшение количества охотников и рыбаков. Но в то же время, в связи с увеличением количества скупщиков из Вологодской и Ярославской губерний, что в последующие годы стало постоянным явлением, отмечается рост цен на шкуры и дичь. С окончанием строительства железной дороги крестьяне возвращаются к своим традиционным

занятиям. Ниже приведены результаты анализа распространения данных промыслов по станам⁹.

Во всех волостях 1 стана Каргопольского уезда процент охотников к количеству домохозяев невысок: в среднем от 1 до 4%. Самая «охотничья» Лядинская волость (12,4-20,7%) находилась в удаленной лесной части уезда. В Павловской и Надпорожской волостях эти показатели ниже средних. При отсутствии лесов вблизи деревень, это вполне объяснимо. Средний показатель по рыболовству: от 2 до 5%. В Окологородных волостях, расположенных вблизи оз. Лаче и р. Онеги он был выше. Естественно, до Лекшмо-зерской (57,5%) и Калитинской (45,5%) волостей, расположенных на берегах озер Лекшмозеро и Лаче, им было далеко. С 1895 по 1897г. в большинстве волостей 1 стана количество охотников и рыбаков выросло. В Павловской, наоборот, произошло уменьшение. Видимо, отсюда было больше всего отходников на строительство железной дороги. В последующие годы промысловиков становится больше. Особенно нагляден процентный рост в Надпорожской волости. Причина: уменьшение заработка от извоза.

Аналогичная ситуация с географическим распределением охотников существовала во всех волостях 2 стана Каргопольского уезда. На западной окраине стана – в Кенорецкой и Кенозерской волостях охотников на зверя и дичь было от 12 до 30%; в остальных волостях в среднем 3%. Подавляющая часть рыбаков в Кенозерской волости. В отличие от 1 стана количество промысловиков с начала XX в. постоянно уменьшалось. Причина: отхожие промыслы и истребление лесов.

В 3 стане самая «охотничья» волость – Мелентьевская (43,9%) находилась в глухом восточном «углу» Каргопольского уезда. В Фатьяновской волости этот процент был меньше всех – 3%. С 1895 по 1906 г. промысел охоты и рыболовства резко упал в волостях, по территории которых прошла линия железной дороги (Мелентьевская и Андреевская). В других волостях, в т.

ч. и в Фатьяновской, фиксируется увеличение количества промысловиков.

В 3 стане Вытегорского уезда за зверем и дичью в 1895 г. больше всего охотились в Ухте. К 1900 г. охотников стало больше в Шильде. Хотя и в других волостях процент охотников несколько вырос. В 1903 г. уездный исправник отмечает, что «необходимо иметь склад пороха при волостных правлениях Ухотском и Шильдском, где особенно развит промысел охоты». По рыболовству безусловным лидером была Тихманьга – 21,2%, в Ухте – 6%, а в Шильде не было совсем.

Во 2 стане Пудожского уезда по количеству охотников выделялись Красновская (Ундозеро) и Вершининская волости (40%). В остальных волостях от 6 до 14% охотников. В рыболовстве первенствовали жители Вершининской волости, расположенной на берегах оз. Кенозеро (40%). В остальных волостях от 3% до 16%. К 1900 г. в Шелтомской волости количество охотников и на зверя, и на дичь резко уменьшилось. Рыболовством стали меньше заниматься во всех волостях стана.

Таким образом, уже с 1900 г. по многим субрегионам фиксируется рост количества промысловиков. Исключением был субрегион «Верхняя Онега», как с каргопольской, так и с пудожской стороны, где охотников и рыбаков становится меньше.

Во всех официальных отчетах особо отмечается значение лесозаготовок для экономики края. Главным лесовладельцем была казна. В Каргопольском уезде 49,4% лесного массива были казенные, 49,8% лесов принадлежало крестьянским общинам¹⁰. Районы, охваченные лесозаготовками, осваивались от центра к периферии. Этот принцип просматривается как на всей территории губернии, так и внутри уездов. В середине XIX в. в юго-западной половине губернии заготавливалась большая часть лесных материалов. К концу XIX в. этой отраслью активно охвачены уже все уезды¹¹. Отчеты исправников свидетельствуют о ежегодном росте объемов лесозаготовок. Из трех исследуемых уездов лидер в этой отрасли –

Вытегорский уезд. Здесь заготовка лесоматериалов велась уже с начала XIX в. такими крупными лесопромышленными фирмами как «Громов и К^о», «Брандт и К^о» и др. Лесосплав производился в Санкт-Петербургскую и Новгородскую губернии. В лесных заготовках участвовали крестьяне соседних уездов, в том числе Каргопольского и Пудожского, которые приезжали за 10-70 верст от мест своего жительства (1 стан). В отчете Вытегорского исправника за 1900 г. уже появляется информация об «истощении лесных дач».

Сведения о заготовке бревен и заработках крестьян по уездам¹²

Уезд	Всего заготовлено бревен и дров в 1900 г.	Зарботки по уездам (в рублях)		
		1898 г.	1900 г.	1901 г.
Каргопольский	202263+12308+1275 куб. сажень	64500	90000	83740
Вытегорский	927988+10965 куб. с.	112000	154000	152900
Пудожский	322415+13661 куб. с. + 277495 прутьев и жердей	80000	92255 + 13500 (сплав)	63340

На территории Каргопольского уезда и большей части Пудожского с середины XIX в. «хозяйничала» английская фирма «Онежский лесной торг»¹³. Лес заготавливался во всех лесничествах, но в основном по притокам главной сплавной реки – Онеги¹⁴. Таким образом, в первую очередь лес вырубался в субрегионах «Верхняя Онега» и «Бассейн оз. Лаче».

С конца XIX в. лесозаготовки в Каргопольском уезде начинают приобретать широкий размах. Основные объемы сосредоточились в бассейне р. Моши. Главной причиной стало проведение железной дороги именно в восточной, наиболее «лесной», половине уезда. Уже в 1901 г. при линии железной дороги появляются два первых лесозавода в уезде. Естественно, что самое активное участие в заготовке лесных материалов принимали крестьяне 3 стана.

*Количество вывезенных бревен
в волостях 3 стана Каргопольского уезда¹⁵*

Волость	1901 г.	1906 г.
Ряговская	4100	13659
Андреевская	21627	18210
Фатьяновская	11596	35956
Воезерская	35188	23713
Мелентьевская	10817	27520
Большесторонская	28600	84759

Цифры показывают, что если в 1901 г. Фатьяновская волость не была в лидерах по лесозаготовкам, то к 1906 г. она занимала уже второе место после Большесторонской волости. Преимущество последней было в том, что железная дорога проходила непосредственно по ее территории и здесь же был построен один из лесопильных заводов.

Во 2 стане к 1911 г. в большинстве волостей лес вовсе не заготавливался. Александровская волость в 1900 г. последний раз упоминается среди волостей, на территории которых ведутся лесозаготовки. Но крестьяне данной волости этот промысел не оставляют. В 1911 г. работой по вывозке леса занимается до 100 человек¹⁶. Для жителей Окологорода в начале XX в. наступила проблема дефицита лесных материалов для собственных нужд. Несмотря на это, во всех отчетах каргопольского исправника видна заинтересованность в лесных торгах; он активно содействует лесопромышленникам в получении льгот; ежегодно предлагаются конкретные меры в этом направлении.

По развитию отдельных видов кустарных промыслов среди уездов Олонецкой губернии Каргопольский занимал особое положение. Этому вопросу было уделено особое внимание Олонецким статистическим комитетом, по инициативе которого на территории Каргопольского уезда в начале XX в. проводились исследования состояния кустарных промыслов¹⁷ (см. таблицу).

В Каргопольском уезде наиболее широко было распространено смолодегтекурение; кожевенное произ-

водство, выделка шкурок белки, обработка дерева: от изготовления разнообразной посуды до телег и тарантасов. Смолодегтекурением занимались в 11 волостях, но в основном – в западных и восточных, т. е. в наиболее лесных местностях. Центрами кожевенного производства были Ошевенская, Нифантовская и Фатьяновская волости. Вопрос: почему именно в этих районах? – пока открыт. В конце XIX – начале XX в. именно эти промыслы, а также бондарство, развиваются по восходящей линии. Все они имели сбыт за пределами уезда. Со строительством железной дороги, а впоследствии с военными событиями начала XX в., деготь и кожа имели повышенный спрос. Остальные промыслы находятся в состоянии стагнации или угасают.

В Каргопольском уезде из видов отхожих промыслов, помимо ухода на лесозаготовки и сплав или, как местные жители называли «бурлачества», наиболее распространенными были кирпичное производство и плотничество. С окончанием строительства железной дороги в 1897 г. заработки населения значительно сократились. Поэтому стали больше уходить на лесозаготовки в Вытегорский и Пудожский уезды, на Мариинскую водную систему в Вытегорский уезд, на кирпичные заводы в Санкт-Петербургскую губернию. Показателем уровня отхожих промыслов может служить число выданных паспортов на отлучку. 1901 г.: Каргопольский уезд – 1 стан (3063), 2 стан (5655), 3 стан (2697), Вытегорский уезд – 3 стан (2740), Пудожский уезд – 2 стан (1970)¹⁸.

Волости центральной части уезда отличались наличием различных видов кустарничества. Близость к Каргополю и почтовым трактам давала возможность сбыта. Но среди жителей Павловской и Надпорожской волостей кустарей было немного. Самые распространенные заработки – это извоз, добыча и обжиг извести, обработка беличьих мехов. Имело место гончарство. Особо исправник отмечает: «исключительно перед прочим населением грибы и рыжики собирают в Нифантовской, Павловской, Надпорожской, Панфи-

ловской, Ошевенской, Богдановской волостях. Сбывают в Петербург и Москву. В волостях Усачевской, Нифантовской, Надпорожской женщины в зимнее время занимаются вязанием из шерсти»¹⁹. Отходников немного.

В регионе Верхней Онеги значительных центров кустарного производства не было. Александровская волость отличалась тем, что в ней было два смолокурных заведения со сбытом в местной округе и мельницы, служившие для перемола хлебов для населения соседних волостей. Основной вид заработка: отхожий промысел на кирпичное производство в Петербург и извоз (перевозка селедки из с. Сороки Архангельской губернии в Каргополь и на железнодорожную станцию Обозерская). Необходимо отметить, что во всех волостях 2 стана большой процент «отходников» – 8-15%²⁰.

Наиболее распространенный промысел в волостях 3 стана – дегтекурный. К началу XX в. в Мелентьевской и Андреевской волостях этот промысел падает. Волостной старшина объясняет это следующим образом: «...дегтекурение с каждым годом упадет ввиду уменьшения лесов; а, главное, в отсутствии стремления в улучшении этой отрасли»²¹. В Фатьяновской волости, видимо, этой проблемы пока не было: число дегтекурных заводов с 1893 по 1900 г. увеличилось с 3 до 12. Здесь же наиболее распространены кустарные промыслы²². Возможно, это объясняется следующим: жители волостей, по территории которых прошла железная дорога, в большей степени были заняты на строительстве, а в дальнейшем на ее обслуживании. В то же время, в связи с расширением рынка сбыта, спрос на деготь и кожу вырос. Поэтому мошане заполнили образовавшуюся лауну. Отходников очень мало.

В Вытегорском уезде кустарное производство считалось развитым только в волостях 3 стана, в особенности, в Шильде. «Выделкою из дерева разной посуды, зимних и летних экипажей, колес, корзин и др. занимаются преимущественно крестьяне Шильдской волости в числе 302 человек на сумму 3550 р.»²³. Ухотляне в основном занимались извозом и охотой, работами на лесозаготовках. Про отхожие промыслы информации нет.

В Пудожском уезде, по словам исправника, «кустарная промышленность крайне ограничена». Подавляющая часть крестьян занимается заработками в лесу и на сплаве в пределах своего уезда²⁴.

Наибольшее количество ярмарок и торжков до и после строительства железной дороги находилось в субрегионах «Верхняя Онега», «Чурьегга» и «Бассейн реки Моши». Алексеевская ярмарка в Троицком погосте (2 стан) являлась второй по значению в уезде после г. Каргополя. Сюда съезжались торговцы и скупщики из соседних уездов и губерний. Большое место занимала торговля лошадьми. Возможно, из-за близости такого крупного торгового центра торжки в Александровской волости большого значения не имели. В Усть-Мошском погосте Богдановской волости в течение года проводилось три ярмарки. В восточной половине уезда: в Мошинском, Воезерском и Вохтомском погостах были торжки, но в основном местного значения, привлекающие в основном скупщиков шкур зверей и дичи, а также торговцев мануфактурой из соседних уездов. В Окологороде и прилегающих волостях ярмарок и торжков не имелось, так как вся торговля была сосредоточена в Каргополе. В Вытегорском уезде ярмарки и торжки проводились только в уездном центре. Ухотляне, как и все жители 3 стана, ездили торговать в Каргополь и Вытегру. В Пудожском уезде были ярмарки в Кенозерье и в Пудоже. Жители Верхней Онеги Пудожского уезда ездили с торговлей в соседние волости Каргопольского уезда.

До проведения железной дороги вся торговля в регионе, включая прилегающие волости соседних уездов, шла через г. Каргополь. Крестьяне селений, расположенных вблизи Санкт-Петербургского почтового тракта (субрегионы «Окологород», «Каргопольская Сушь», «Верхняя Онега», «Бассейн оз. Лаче») имели постоянный заработок от извоза. После строительства железной дороги объемы перевозок резко падают. В Окологороде занимаются извозом только от Каргополя до Нядомы. Во 2 стане жители ездят в северном направлении к Архангельской губернии и возят только селедку. В волостях восточной

половины уезда, где прошла линия железной дороги, извозом пользуются только скупщики и торговцы местными товарами из деревень бассейна р. Моши и Междуречья до ст. Няндомы. В волостях 3 стана Вытегорского уезда занимаются перевозками от Каргополя до Вытегры.

Общие выводы:

Санкт-Петербургский почтовый тракт, проходивший через Вытегорский уезд и через центральную и северо-восточную территории Каргопольского уезда, до конца XIX в. был главной дорогой. Это имело как экономическое, так и культурное значение для волостей, расположенных вблизи него. В восточной половине Каргополя волости связывались между собой сетью проселочных дорог, а иногда просто лесными тропами. Со строительством железной дороги в восточной половине Каргопольского уезда, начинается постепенное смещение акцентов в экономике края. Произошла переориентация основных путей сообщения. Значение Санкт-Петербургского тракта, а вместе с тем и г. Каргополя, как основного торгового центра, начинает падать. Участок Шенкурского тракта от г. Каргополя до железнодорожной станции Няндомы получает статус почтового тракта. Няндомы, построенная на территории соседней с Фатьяновской Андреевской волости, становится одним из экономических центров уезда.

Наибольшая плотность населения была в волостях субрегиона «Верхняя Онега». Население во всех волостях стабильно растет, но в «Окологороде» с начала XX в. происходит процесс изменения процентного соотношения между мужчинами и женщинами.

Уровень земледелия примерно на одном уровне во всех модельных волостях, но более обеспеченными в продовольственном отношении являлись волости «Окологорода».

Растет число отхожих промыслов; более всего ими занимаются жители «Верхней Онеги». Здесь же с начала XX в. уменьшается уровень занятости промыслами охоты и рыболовства, а также уменьшается число мужчин-

крестьян. С начала XX в. все активнее уходят на заработки в другие районы жители 1 стана Каргопольского уезда и 3 стана Вытегорского. Основными причинами этого были все ухудшающееся состояние земледелия и значительное уменьшение заработков от извоза.

В волостях субрегиона «Бассейн р. Моши» увеличиваются объемы лесозаготовок и число крестьян, принимающих в них участие. Здесь начинается промышленное развитие данной отрасли.

Кустарничество во всех исследуемых волостях (кроме Фатьяновской волости) не имеет широкого распространения. Павловская и Надпорожская волости в этом отношении являлись исключением для центральной части уезда, в остальных модельных волостях это было типичным явлением. Начало активного развития в Фатьяновской волости кустарных промыслов совпадает с периодом строительства железной дороги.

¹ Исследование проводилось при поддержке РФФИ (проект № 03-06-96177р2003 север-а).

² Подробнее об этом см. в статье Д. В. Тормосова в настоящем сборнике.

³ НАРК. Ф. 27. Оп. 1. Д. 31/2.

⁴ Крехалева Н. И. Административно-территориальное деление Каргопольского уезда в XVI-XX веках // Каргополь: историческое и культурное наследие. – Каргополь, 1996. – С. 82-83.

⁵ ГААО. Ф. 1957. Оп. 1. Дд. 457, 498, 509, 546, 574, 575, 578, 678; Ф. 1348. Оп. 2. Д. 37; НАРК. Ф. 27. Оп. 1. Дд. 37/4, 46/8; Оп. 2. Дд. 19/291, 21/326, 23/365; ГАВО. Ф. 1014. Оп. 4. Дд. 2, 3.

⁶ В Олонецкой губернии средний удельный вес крестьян составлял 94%, в Архангельской губернии – 82%, в Вологодской губернии – 64,5%. См. История северного крестьянства: Т.2 /Под ред. Ю. А. Полякова. – Архангельск, 1985. – С. 13.

⁷ Выводы по состоянию земледелия сделаны на основе анализа источников: ГААО. Ф. 1957. Д. 509; НАРК. Ф. 27 Оп. 1. Д. 31/10.

⁸ НАРК. Ф. 27. Оп. 10. Д. 1/6.

⁹ ГААО. Ф. 1957. Оп. 1. Дд. 456, 509, 546, 575, 578, 678, 1031; НАРК. Ф. 27. Оп. 1. Дд. 31/10, 33/4, 46/9. Оп. 2. Д. 18/277.

¹⁰ Каргопольский музей. НА. Оп. ОН. 2. Д. 18. – (Пригодина О. Б. Лесозаготовки в Каргопольском уезде во второй половине XIX – первой половине XX в. – рук.):

¹¹ Там же.

¹² Таблица составлена по материалам источников: НАРК. Ф. 27. Оп. 1. Д. 35/1. Оп.2. Д. 21/323. Оп.8. Д. 1/8.

¹³ ОГВ. – 1875. – № 35.

¹⁴ НАРК. Ф. 27. Оп. 2. Д. 21/323.

¹⁵ Таблица составлена по материалам источников: ГААО. Ф. 1957. Оп.1. Дд. 578, 678.

¹⁶ ГААО. Ф. 1957. Оп. 1. Д. 1031.

¹⁷ **Кузнецов В. К.** Кустарные промыслы крестьян Каргопольского уезда Олонецкой губернии. – Петрозаводск, 1902.

¹⁸ НАРК. Ф. 27. Оп.2. Д. 18/273.

¹⁹ НАРК. Ф. 27. Оп. 1. Д. 33/4.

²⁰ ГААО. Ф.1 957. Оп. 1. Д. 1031.

²¹ ГААО. Ф. 1957. Оп. 1. Д. 563.

²² ГААО. Ф. 1957. Оп. 1. Д. 454; НАРК. Ф. 27. Оп. 1. Д. 37/9.

²³ НАРК. Ф. 27. Оп. 1. Д. 46/9.

²⁴ Там же.